

# Indywidualizacja języka jako element charakterystyki bohatera. Omów na wybranych przykładach

Indywidualizacja języka to jeden z najważniejszych środków stosowanych w literaturze, który pozwala na budowanie charakterystyki bohatera. Dzięki zastosowaniu unikalnego stylu wypowiedzi postaci, czytelnik może lepiej zrozumieć jej cechy charakteru, sposób myślenia, pochodzenie społeczne, wykształcenie czy przynależność kulturową. Twórcy literatury, zarówno dawni, jak i współcześni, chętnie posługiwali się indywidualizacją języka, aby nadać bohaterom autentyczności i odróżnić ich od innych postaci w utworze.

W literaturze polskiej jednym z przykładów mistrzowskiego wykorzystania indywidualizacji języka jest „**Chłopi**” **Władysława Reymonta**. Język bohaterów tego utworu jest silnie zindywidualizowany i dostosowany do ich środowiska. Postacie posługują się gwarą mazowiecką, co odzwierciedla ich wiejskie pochodzenie i sposób życia. Każda z postaci ma charakterystyczny sposób mówienia, co pozwala rozróżnić ich osobowości. Na przykład **Maciej Boryna**, bogaty gospodarz, mówi pewnie i stanowczo, co odzwierciedla jego dominującą pozycję w społeczności, podczas gdy **Jagna** wypowiada się w sposób bardziej liryczny i emocjonalny, co podkreśla jej wrażliwość i skomplikowaną naturę.

Kolejnym przykładem jest „**Ferdydurke**” **Witolda Gombrowicza**, gdzie indywidualizacja języka bohaterów odgrywa kluczową rolę w ukazaniu ich tożsamości i przynależności do różnych grup społecznych. Postaci takie jak profesor Pimko czy Miętus posługują się zupełnie odmiennymi stylami wypowiedzi, co uwypukla ich światopoglądowe różnice. Profesor Pimko mówi

językiem pełnym frazesów i akademickiego żargonu, co odzwierciedla jego skostniały sposób myślenia i dystans do rzeczywistości. Z kolei Miętus używa języka młodzieżowego, pełnego kolokwializmów i buntowniczych wyrażań, co podkreśla jego sprzeciw wobec narzuconych norm społecznych.

Indywidualizacja języka pojawia się także w utworach współczesnych, takich jak **„Król” Szczepana Twardocha**. Bohaterowie tego utworu posługują się różnorodnymi stylami językowymi, które odzwierciedlają ich narodowość, status społeczny i doświadczenia życiowe. **Jakub Szapiro**, główny bohater, mówi językiem twardym i pewnym siebie, co odzwierciedla jego pozycję w warszawskim półświatku. Natomiast postacie pochodzenia żydowskiego używają w swoich wypowiedziach licznych wtrąceń w jidysz, co wskazuje na ich przynależność kulturową.

Innym przykładem indywidualizacji języka jest **„Pan Tadeusz” Adama Mickiewicza**, gdzie sposób mówienia bohaterów różni się w zależności od ich pozycji społecznej i pochodzenia. **Gerwazy**, wierny sługa Horeszków, posługuje się staropolskim, patetycznym językiem, który podkreśla jego przywiązanie do tradycji i przeszłości. Natomiast **Zosia**, młoda i niewinna dziewczyna, mówi językiem prostym i pełnym wdzięku, co odzwierciedla jej charakter i młodość.

Indywidualizacja języka jest niezwykle istotnym elementem charakterystyki bohaterów literackich. Dzięki temu zabiegowi pisarze mogą nie tylko odzwierciedlić różnorodność postaci, ale także ukazać ich wnętrze, przynależność kulturową czy społeczną. Przykłady takie jak **„Chłopi”**, **„Ferdynand”**, **„Król”** czy **„Pan Tadeusz”** pokazują, że odpowiednie zróżnicowanie języka bohaterów pozwala czytelnikowi lepiej zrozumieć ich tożsamość oraz miejsce w świecie przedstawionym.

Indywidualizacja języka jako element charakterystyki bohatera to ważny aspekt w literaturze, który pozwala na głębsze zrozumienie postaci poprzez analizę ich sposobu mówienia,

używanych słów, stylu i tonacji. Język bohatera nie tylko odzwierciedla jego osobowość, ale także ujawnia społeczne, psychiczne i kulturowe aspekty jego życia. Poniżej omówię ten temat na podstawie wybranych przykładów z literatury.

## **1. Indywidualizacja języka w „Dziadach” Adama Mickiewicza**

W „Dziadach” Adama Mickiewicza, zwłaszcza w „Dziadach cz. III”, język bohaterów jest mocno zróżnicowany i pełni kluczową rolę w charakterystyce postaci. Na przykład, Konrad, główny bohater, posługuje się językiem pełnym pasji i emocji, co odzwierciedla jego wewnętrzne zmagania oraz bunt przeciwko losowi i władzy. W monologach Konrada, jego styl jest pełen patosu, retorycznych pytań i emocjonalnych wybuchów:

„0, Panie! 0, Boże! / Na co czekam? – Bywaj! Zajmij się swą robotą, / Czekaj na mnie w domu, bo ja w podróży!”

Język Konrada jest nacechowany silnym emocjonalnym ładunkiem, co podkreśla jego dramatyczną sytuację i konflikt zewnętrzny. Jego sposób mówienia ujawnia wewnętrzne rozdarcie, skomplikowaną psychologię oraz jego przekonania i wartości. Indywidualizacja języka w „Dziadach” pomaga zrozumieć, jak bohaterowie odzwierciedlają swoje emocje i osobiste przeżycia poprzez słowa.

## **2. Język w „Mistrzu i Małgorzacie” Michaiła Bułhakowa**

W „Mistrzu i Małgorzacie” Michaiła Bułhakowa język bohaterów jest niezwykle zróżnicowany i precyzyjnie oddaje ich cechy osobowościowe. Na przykład, Woland i jego świta posługują się językiem pełnym ironii, cynizmu i złośliwości. Ich dialogi są przesiąknięte dowcipem, który jednocześnie ujawnia ich diaboliczną naturę i obcość wobec ludzkich norm:

„– Cóż to za ładne miejsce! – powiedział Woland, patrząc na miasto przez okno. – Zaczynam się rozglądać, ale czułem, że to coś nie tak.”

Język Wolanda jest pełen dwuznaczności i wysublimowanego sarkazmu, co odzwierciedla jego rolę jako diabła i manipulanta. Jego sposób mówienia nie tylko charakteryzuje jego postać, ale także wprowadza do powieści elementy grozy i absurdu.

Z kolei, język Małgorzaty jest pełen uczuciowości i tęsknoty. Jej monologi i dialogi ukazują jej emocjonalną wrażliwość oraz silne pragnienie miłości, co jest kluczowym elementem jej postaci. Na przykład, w jej rozmowach z Mistrzem wyczuwa się głęboką troskę i oddanie:

„– Wiesz, że ciebie kocham? – zapytała Małgorzata, patrząc na Mistrza z miłością. – Że jesteś dla mnie wszystkim?”

Indywidualizacja języka w „Mistrzu i Małgorzacie” umożliwia głębsze zrozumienie psychologii bohaterów i ich relacji.

### **3. Język w „Zbrodni i karze” Fiodora Dostojewskiego**

W „Zbrodni i karze” Fiodora Dostojewskiego język postaci jest mocno zindywidualizowany i odzwierciedla ich psychiczne stany oraz społeczne tło. Na przykład, Raskolnikow, główny bohater, posługuje się językiem, który odzwierciedla jego wewnętrzne rozterki i moralne zmagania. Jego monologi wewnętrzne i rozmowy są pełne introspekcji i refleksji:

„– Jestem nikim, niczym, i nikt mnie nie obchodzi – mówił Raskolnikow do siebie. – Jak mogę się wstydzić siebie?”

Język Raskolnikowa jest pełen samokrytyki, rozważania i wyobcowania, co ilustruje jego psychiczne napięcie i alienację. Styl jego mowy, przesiąknięty żalem i poczuciem winy, oddaje jego wewnętrzne zmagania oraz moralne wątpliwości.

### **4. Język w „Człowieku z marmuru” Andrzeja Wajdy**

W filmie „Człowiek z marmuru” Andrzeja Wajdy język postaci jest używany do odzwierciedlenia społecznych i politycznych

realiów PRL-u. Na przykład, język bohaterów pracujących w fabryce, takich jak Mateusz Birkut, jest prosty i bezpośredni, co podkreśla ich codzienność i trudne warunki pracy. Dialogi są pełne slangowych wyrażen i regionalizmów, które mają na celu oddanie autentyczności środowiska robotniczego:

„– A gdzie te nasze premie, co nam obiecali? – zapytał Birkut, rozglądając się po zakładzie. – W co się zamieniła nasza praca?”

Język używany przez bohaterów filmu, szczególnie w kontekście ich życia zawodowego, ma na celu uwypuklenie problemów społecznych i politycznych, które są centralnym motywem w filmie.

## **5. Język w „Lalce” Bolesława Prusa**

W „Lalce” Bolesława Prusa, różne warstwy społeczne są reprezentowane przez zróżnicowany język postaci. Na przykład, język Stanisława Wokulskiego jest elegancki i wyrafinowany, odzwierciedlający jego aspiracje i status społeczny:

„– To jest moje życie – powiedział Wokulski, patrząc na swoją fortunę. – Muszę uczynić coś, co przetrwa po mnie.”

Język Wokulskiego pokazuje jego dążenia, ambicje oraz szlachetne intencje, a także jego wewnętrzne zmagania z wartościami społecznymi. Z kolei, język bohaterów z niższych warstw społecznych jest bardziej potoczny i pragmatyczny, co pozwala na kontrastowanie różnych aspektów społeczeństwa.

## **Podsumowanie**

Indywidualizacja języka w literaturze jest kluczowym elementem charakterystyki bohatera. Poprzez sposób mówienia, wybór słów, tonację oraz stylistykę, język bohatera pozwala na głębsze zrozumienie jego osobowości, motywacji i psychologii. Analizując przykłady z literatury, takie jak „Dziady” Mickiewicza, „Mistrz i Małgorzata” Bułhakowa, „Zbrodnia i

kara” Dostojewskiego, „Człowiek z marmuru” Wajdy i „Lalka” Prusa, można dostrzec, jak język postaci odzwierciedla ich wnętrze oraz relacje z otoczeniem, co wzbogaca interpretację literacką i filmową.

Jeśli szukacie pomocy w napisaniu własnej pracy - potrzebujecie korepetycji, konsultacji to polecamy stronę [pisanie prac](#) - fachowa pomoc w pisaniu prac - oczywiście tylko w granicach prawa.

---

# **Twórczość Jacka Kaczmarskiego jako gra z tradycją i kulturą współczesną. Omów zagadnienie na przykładzie wybranych utworów**

Jacek Kaczmarski, znany przede wszystkim jako poeta, pieśniarz i autor tekstów, był jednym z najważniejszych głosów opozycyjnych w Polsce w okresie PRL-u. Jego twórczość, która łączyła elementy literackie, muzyczne i polityczne, jest głęboko osadzona w tradycji, jednocześnie reagując na współczesne wyzwania i problemy. Kaczmarski, poprzez swoje utwory, prowadził grę z tradycją literacką i kulturą współczesną, wplatając w swoje teksty odniesienia do klasyki literatury, historii oraz aktualnych problemów społecznych i politycznych. W analizie jego twórczości warto przyjrzeć się kilku kluczowym utworom, które ilustrują tę grę w szczególnie wyraźny sposób.

## **1. „Mury”**

„Mury” to jeden z najbardziej znanych utworów Kaczmarzkiego, który stał się symbolem opozycji w PRL-u i nie tylko. Utwór opowiada o walce o wolność i sprawiedliwość, a jego przesłanie jest uniwersalne i ponadczasowe.

**Gra z tradycją:** „Mury” łączy w sobie elementy literackie i muzyczne, które nawiązują do klasycznych motywów oporu i buntu. W tekstach Kaczmarzkiego można dostrzec wpływy takich dzieł jak „Panu Tadeuszu” Adama Mickiewicza, gdzie tematy wolności i narodowego zrywu są również istotne. W „Murach” Kaczmarzki używa obrazów murów i przeszkód, które są symbolami opresji i zniewolenia, nawiązując tym samym do literackich motywów związanych z walką o wolność.

**Wpływ na współczesność:** Utwór „Mury” jest głęboko osadzony w realiach PRL-u, ale jego przesłanie o walce z opresją i dążeniu do wolności pozostaje aktualne w kontekście współczesnych problemów społecznych i politycznych. Kaczmarzki poprzez swoje teksty i muzykę inspirował kolejne pokolenia do działania i angażowania się w walkę o prawa i wolności.

## **2. „Ballada o Janku Wiśniewskim”**

„Ballada o Janku Wiśniewskim” to jeden z wielu utworów Kaczmarzkiego, który odzwierciedla jego zaangażowanie polityczne i społeczne. Utwór opowiada o wydarzeniach Grudnia 1970 roku w Gdyni, kiedy to doszło do brutalnej interwencji w strajki robotników.

**Gra z tradycją:** Utwór łączy elementy literackiej ballady z aktualnym komentarzem społecznym. Kaczmarzki, poprzez swoje teksty, odwołuje się do tradycji ballady ludowej, która często opowiadała o ważnych wydarzeniach społecznych i politycznych. Jednocześnie, „Ballada o Janku Wiśniewskim” jest przykładem, jak tradycyjne formy literackie mogą być używane do komentowania współczesnych wydarzeń.

**Wpływ na współczesność:** Tekst „Ballady o Janku Wiśniewskim” jest ważnym dokumentem historycznym i społecznym, który

pozwała zrozumieć kontekst wydarzeń Grudnia 1970 roku. Utwór jest także przykładem, jak sztuka i literatura mogą służyć jako narzędzia do analizy i komentowania współczesnych wydarzeń, wpływając na świadomość społeczną i polityczną.

### 3. „Kochanka Żołnierza”

„Kochanka Żołnierza” to utwór Kaczmarskiego, który jest przykładem gry z literacką tradycją i współczesnymi motywami.

**Gra z tradycją:** Utwór łączy motywy wojenne i romantyczne, odwołując się do klasycznych obrazów miłości i wojny. Kaczmarski nawiązuje do literatury romantycznej, która często przedstawiała miłość w kontekście konfliktów i zbrodni. W „Kochance Żołnierza” Kaczmarski przekształca te klasyczne motywy, tworząc nowoczesną opowieść o miłości i wojnie, która jest zarówno refleksyjna, jak i emocjonalna.

**Wpływ na współczesność:** „Kochanka Żołnierza” jest aktualnym komentarzem na temat wpływu wojny na ludzkie relacje i uczucia. Kaczmarski, poprzez swoje teksty, ukazuje, jak konflikty zbrojne mogą wpływać na indywidualne losy i relacje międzyludzkie, co jest istotnym tematem w kontekście współczesnych konfliktów i wojny.

### 4. „Nie pytaj o Polskę”

„Nie pytaj o Polskę” to jeden z najbardziej osobistych utworów Kaczmarskiego, który łączy refleksję nad kondycją kraju z osobistymi przeżyciami i emocjami.

**Gra z tradycją:** Utwór ten nawiązuje do klasycznych motywów związanych z miłością do ojczyzny i narodowymi zrywami. Kaczmarski przekształca te motywy, łącząc je z nowoczesnym komentarzem na temat kondycji Polski i jej miejsca w świecie. Poprzez swoje teksty, Kaczmarski bada relację między osobistym a narodowym doświadczeniem, co jest również obecne w tradycji literackiej.

**Wpływ na współczesność:** „Nie pytaj o Polskę” jest refleksją nad współczesnym stanem Polski i jej tożsamością. Kaczmarek, poprzez swoje osobiste i społeczne obserwacje, ukazuje, jak zmieniające się warunki polityczne i społeczne wpływają na indywidualne przeżycia i postrzeganie kraju. Utwór pozostaje ważnym komentarzem na temat kondycji współczesnej Polski.

## **5. „Misterium”**

„Misterium” to utwór, który eksploruje tematykę religijną i filozoficzną, łącząc elementy klasyczne z nowoczesnym komentarzem.

**Gra z tradycją:** W „Misterium” Kaczmarek nawiązuje do religijnych i filozoficznych tradycji, odwołując się do klasycznych tematów związanych z poszukiwaniem sensu i zrozumienia. Utwór łączy te tradycyjne motywy z nowoczesnym kontekstem, tworząc refleksję nad duchowością i istnieniem. Kaczmarek przekształca klasyczne obrazy i idee, aby stworzyć nową interpretację, która jest zarówno osobista, jak i uniwersalna.

**Wpływ na współczesność:** „Misterium” jest aktualnym komentarzem na temat współczesnych poszukiwań duchowych i filozoficznych. Kaczmarek, poprzez swoje teksty, ukazuje, jak współczesne społeczeństwa borykają się z pytaniami o sens życia i duchowość. Utwór jest także refleksją nad rolą religii i filozofii w nowoczesnym świecie.

## **Podsumowanie**

Twórczość Jacka Kaczmareka jest doskonałym przykładem gry z tradycją literacką i kulturą współczesną. Poprzez swoje teksty i muzykę, Kaczmarek łączy klasyczne motywy z nowoczesnymi refleksjami, tworząc dzieła, które są zarówno głębokie, jak i aktualne. Jego utwory, pełne refleksji, ironii i emocji, pozostają ważnym komentarzem na temat kondycji ludzkiej i współczesnego świata. Kaczmarek, poprzez swoje innowacyjne podejście do literatury i muzyki, tworzy dzieła, które są

osadzone w tradycji, ale jednocześnie odpowiedzią na wyzwania współczesności.

Jeśli szukacie pomocy w napisaniu własnej pracy - potrzebujecie korepetycji, konsultacji to polecamy stronę [pisanie prac](#) - fachowa pomoc w pisaniu prac - oczywiście tylko w granicach prawa.

---

# **Córki jako bohaterki literatury pięknej. Zaprezentuj ich różnorodne portrety, dokonując analizy porównawczej wybranych postaci**

Motyw córek jako bohaterów literackich jest niezwykle bogaty i wieloaspektowy. W literaturze pięknej różnorodne portrety córek odzwierciedlają różne aspekty społeczeństwa, relacji rodzinnych oraz indywidualnych wyborów. Analizując portrety córek w literaturze, można zauważyć, jak różne epoki i nurty literackie kształtują sposób ich przedstawiania. Poniżej zostaną omówione wybrane postacie córek z literatury klasycystycznej, romantycznej, realistycznej, modernistycznej i współczesnej, z uwzględnieniem ich cech, roli oraz różnic w ich portretach.

## **Literatura klasycystyczna**

W literaturze klasycystycznej bohaterki często są przedstawiane w kontekście moralnych wartości i norm

społecznych. Przykładem jest **Ifigenia** z dramatu "**Ifigenia w Aulidzie**" Eurypidesa. Ifigenia, córka Agamemnona, jest postacią tragiczną, której los ilustruje konflikt między obowiązkami rodzinnymi a indywidualnymi uczuciami. Jej ofiara jest wynikiem obowiązku wobec rodziny i społeczeństwa, a jej postawa odzwierciedla klasyczne wartości takie jak honor i lojalność. Ifigenia symbolizuje poświęcenie dla większego dobra, a jej postawa jest przykładem cnót wymaganych w społeczeństwie klasycystycznym.

### **Literatura romantyczna**

W romantyzmie córki często są przedstawiane jako bohaterki pełne emocji, pasji i wewnętrznych konfliktów. Przykładem jest **Lila** z "**Lilii**" Adama Mickiewicza, która jest bohaterką uwikłaną w zawirowania romantycznych uczuć i wyborów. Lila, będąc córką z niskiego stanu, zмага się z trudnościami w miłości i społecznymi oczekiwaniami. Jej postać odzwierciedla romantyczne idealizowanie uczuć oraz konflikt między osobistymi pragnieniami a społecznymi normami.

W "**Panu Tadeuszu**" Mickiewicza, **Zosia** jest innym przykładem romantycznej bohaterki. Jej postać jest uosobieniem niewinności i prostoty, a jej rolą jest głównie bycie obiektem romantycznych uczuć głównych bohaterów. Zosia jest związana z idealizowanym obrazem polskiej dziewczyny, której życie jest splecione z tradycją i naturą.

### **Literatura realistyczna**

W literaturze realistycznej portrety córek często są bardziej złożone i osadzone w kontekście społecznym i ekonomicznym. Przykładem jest **Ania** z "**Ania z Zielonego Wzgórza**" Lucy Maud Montgomery. Ania, choć żyje w czasach przełomu XIX i XX wieku, jest przedstawiana jako postać dynamiczna, walcząca o swoje marzenia w trudnych realiach społecznych. Jej historia to opowieść o dążeniu do samorealizacji, a jej relacje z innymi postaciami ukazują problemy społeczne i rodzinne, z jakimi

borykały się kobiety w tamtym okresie.

Innym przykładem jest **Hanka** z "**Chłopów**" Władysława Reymonta. Hanka, córka chłopa, odzwierciedla trudności życia w wiejskim społeczeństwie oraz społeczne oczekiwania dotyczące roli kobiety. Jej postać pokazuje, jak kariery i życie osobiste były ściśle związane z kontekstem społecznym i ekonomicznym, a także jak wpływały na relacje rodzinne.

### **Literatura modernistyczna**

W literaturze modernistycznej portrety córek często są złożone i introspektywne, ukazujące wewnętrzne zmagania oraz modernistyczne poszukiwania sensu. Przykładem jest **Marta** z "**Lalki**" Bolesława Prusa. Marta, mimo że jest postacią poboczną, reprezentuje nowoczesne problemy społeczne i osobiste. Jej złożona natura i relacje z innymi postaciami odzwierciedlają konflikt między osobistymi aspiracjami a społecznymi oczekiwaniami.

Innym przykładem jest **Anna** z "**Anny Kareniny**" Lwa Tołstoja. Anna to postać tragiczna, która zмага się z własnymi uczuciami i społecznymi normami. Jej postać jest przykładem modernistycznego badania indywidualnych dylematów i konfliktów wewnętrznych, które prowadzą do tragicznych konsekwencji. Anna, jako żona i matka, staje przed trudnym wyborem między osobistymi pragnieniami a obowiązkami rodzinnymi.

### **Literatura współczesna**

W literaturze współczesnej portrety córek często odzwierciedlają zróżnicowane i skomplikowane kwestie społeczne, osobiste i kulturowe. Przykładem jest **Maja** z "**Córki dancingu**" Katarzyny Bereniki Miszczuk. Maja to postać współczesna, która zмага się z problemami tożsamości, rodzinnych oczekiwań i poszukiwań osobistych celów. Jej historia pokazuje, jak współczesne kobiety borykają się z różnorodnymi wyzwaniem, takimi jak presja społeczna i osobista autonomia.

Innym przykładem jest **Magda** z "**Kobiety i mężczyźni**" Jerzego Pilcha. Magda, jako bohaterka współczesna, ukazuje złożoność relacji międzyludzkich oraz osobistych dylematów w kontekście współczesnych problemów społecznych i psychologicznych. Jej postać jest przykładem nowoczesnej literatury, która bada dynamikę relacji oraz osobistych wyborów w kontekście współczesnych wyzwań.

## **Porównanie**

Porównując portrety córek w literaturze różnych epok, można zauważyć kilka kluczowych różnic i podobieństw:

**Konflikt społeczny vs. osobisty:** W literaturze klasycystycznej i romantycznej postacie córek często są przedstawiane w kontekście konfliktu między obowiązkami społecznymi a osobistymi uczuciami. W literaturze realistycznej i współczesnej, portrety córek są bardziej osadzone w kontekście społecznym i ekonomicznym, ukazując problemy związane z rolą kobiety w społeczeństwie.

**Idealizacja vs. realizm:** W romantyzmie i literaturze klasycystycznej, bohaterki często są idealizowane lub przedstawiane w sposób symboliczny. W literaturze realistycznej i współczesnej, postacie córek są bardziej realistyczne i złożone, ukazując codzienne zmagania i dylematy.

**Rola społeczna i osobista:** W literaturze klasycystycznej i romantycznej, rola córek jest często związana z normami i wartościami społecznymi, podczas gdy w literaturze realistycznej i współczesnej, postacie córek są bardziej zróżnicowane i ukazywane w kontekście ich osobistych aspiracji oraz problemów społecznych.

Motyw córek w literaturze pięknej ukazuje różnorodne aspekty społecznych i osobistych wyzwań, a także ewolucję ról i oczekiwań wobec kobiet w różnych epokach. Poprzez analizę tych portretów można lepiej zrozumieć, jak literatura odzwierciedla

zmieniające się normy społeczne oraz indywidualne dążenia i konflikty.

Jeśli szukacie pomocy w napisaniu własnej pracy - potrzebujecie korepetycji, konsultacji to polecamy stronę [pisanie prac](#) - fachowa pomoc w pisaniu prac - oczywiście tylko w granicach prawa.