

# Dokonaj interpretacji wypowiedzi Jerzego Andrzejewskiego

Dokonaj interpretacji wypowiedzi Jerzego Andrzejewskiego: „Pisarz stwarza wizję życia, czytelnik może ją przyjąć lub odrzucić, pokochać lub znienawidzić, jedna obojętność niesie książce śmierć”

Interpretacja wypowiedzi Jerzego Andrzejewskiego: „Pisarz stwarza wizję życia, czytelnik może ją przyjąć lub odrzucić, pokochać lub znienawidzić, jedna obojętność niesie książce śmierć” odnosi się do fundamentalnej roli, jaką odgrywa interakcja między pisarzem a czytelnikiem. Andrzejewski wskazuje na to, że proces twórczy pisarza polega na kreowaniu wizji życia, którą następnie przedstawia czytelnikom. Ta wizja jest rezultatem przemyśleń, emocji i obserwacji autora, a jego celem jest przekazanie jej odbiorcom.

Czytelnicy mają prawo reagować na tę wizję w różnorodny sposób: mogą ją zaakceptować i pokochać, odrzucić i znienawidzić. Jednakże to właśnie zaangażowanie emocjonalne czytelnika, niezależnie od tego, czy jest ono pozytywne czy negatywne, nadaje książce życie. Obojętność jest najgorszym losem, jaki może spotkać książkę, ponieważ prowadzi do jej zapomnienia i „śmierci” w świadomości społecznej.

Rozważając temat życia, możemy zastanawiać się nad jego sensem i celami. Życie może być postrzegane jako dążenie do doskonałości, przejściowy etap do innego wymiaru, albo po prostu jako seria celów, które człowiek stawia przed sobą i do których dąży. Pisarze, przedstawiając swoje wizje życia, oferują czytelnikom możliwość refleksji nad własnym istnieniem, nad sensem życia i celami, które warto realizować.

Jednakże nie każda książka i nie każda wizja życia będzie

przemawiać do wszystkich. Niektóre utwory mogą nie zostać zrozumiane lub przyjęte obojętnie, co prowadzi do ich zapomnienia. W literaturze istnieją jednak dzieła, które zostają z nami na zawsze, kształtując nasze poglądy i ideologie.

Przykładem może być twórczość Jana Kochanowskiego, którego „Pieśni” i „Fraszki” zawierają bogactwo przemyśleń na temat życia, radości istnienia i przemijania. Kochanowski, humanista i stoik, w swoich utworach podkreślał wartość życia i zalecał przyjmowanie rzeczywistości ze stoickim spokojem. Jego fraszki, takie jak „O żywocie ludzkim”, przypominają o przemijaniu materialnych wartości i podkreślają konieczność cieszenia się chwilą („carpe diem”). Jednakże nawet jego pogodna filozofia życia została wystawiona na próbę po śmierci ukochanej córki, co znalazło wyraz w „Trenach”, gdzie ukazał swoje załamanie i zwątpienie.

Podsumowując, wypowiedź Andrzejewskiego podkreśla, że rola pisarza polega na tworzeniu wizji życia, które mogą głęboko wpływać na czytelników, inspirować ich do refleksji i zmiany. Obojętność czytelnika jest największym zagrożeniem dla książki, ponieważ prowadzi do jej zapomnienia. Literatura, która potrafi poruszyć, zmusza do myślenia i wpływa na nasze życie, pozostaje żywa i znacząca, niezależnie od upływu czasu.

Analiza tekstu przedstawia różne podejścia do literatury i jej roli w życiu człowieka, w szczególności porównując twórczość Jana Kochanowskiego, Jana Chryzostoma Paska, Alberta Camusa oraz George’a Orwella.

## **Twórczość Jana Kochanowskiego**

Twórczość Jana Kochanowskiego jest przedstawiana jako pełna i różnorodna wizja życia. Poeta podkreślał pełnię życia oraz zachęcał do czerpania z niego jak największych korzyści, przy czym radość życia powinna być oparta na mądrości i stateczności. Kochanowski ukazywał w swoich utworach pełen

wachlarz ludzkich emocji i doświadczeń: od śmiechu i radości, przez smutek i cierpienie, aż po godność i cnoty. Jego poezja, bogata w refleksje, jest nadal aktualna dla współczesnych czytelników, gdyż dotyka fundamentalnych aspektów ludzkiego istnienia, takich jak przemijanie, radość życia oraz refleksja nad sensem istnienia.

## **Pamiętniki Jana Chryzostoma Paska**

Pamiętniki Jana Chryzostoma Paska, choć bogate w opisy codziennego życia szlachty sarmackiej, są krytycznie oceniane w kontekście ich wartości dla współczesnego czytelnika. Autor przedstawia życie szlachcica, jego zwyczaje i przygody, jednakże tekst ten może być postrzegany jako pozbawiony głębszych refleksji czy przesłań uniwersalnych. W przeciwieństwie do Kochanowskiego, Pasek nie zmusza czytelnika do głębszych rozważań nad życiem czy jego sensem, przez co istnieje ryzyko, że dzieło to zostanie zapomniane w zalewie literackich produkcji.

## **„Dżuma” Alberta Camusa**

„Dżuma” Alberta Camusa jest interpretowana jako głęboka refleksja nad ludzkim istnieniem w obliczu tragedii i klęski. Camus ukazuje, jak kruche i nieprzewidywalne może być ludzkie życie, całkowicie zależne od zewnętrznych okoliczności. Jego bohaterowie stają wobec bezlitosnych praw rzeczywistości, ale mimo to nie poddają się bierności. Walka z przeciwnościami jest dla Camusa wyrazem heroizmu i zachowania godności. Dla czytelnika „Dżuma” jest nauką, że nawet w obliczu bezsensowności i absurdu świata, człowiek może znaleźć motywację do dalszego życia i walki o dobro ludzkości.

## **„Folwark zwierzęcy” George’a Orwella**

„Folwark zwierzęcy” George’a Orwella jest interpretowane jako ostrzeżenie przed totalitaryzmem oraz refleksja nad zmierzaniem do sprawiedliwego i moralnego społeczeństwa.

Orwell wskazuje, że ludzkie działania mające na celu obalenie nieprawości i niesprawiedliwości społecznej mogą w rezultacie prowadzić do nowych form poddaństwa i krzywd. Dzieło to zwraca uwagę na potrzebę budowy społeczeństwa opartego na partnerstwie i równości, eliminującego wszelkie formy ucisku i wyzysku.

Tekst ukazuje, jak różne dzieła literackie mogą wpływać na czytelnika i jaką rolę odgrywają w kształtowaniu jego poglądów oraz ideologii. Twórczość literacka nie tylko dostarcza rozrywki, ale również staje się lustrem, w którym ludzie mogą dostrzec swoje własne obawy, nadzieje i wartości. Dzieła takie jak poezja Kochanowskiego, „Dżuma” Camusa czy „Folwark zwierzęcy” Orwella wciąż mają znaczenie dla współczesnych czytelników, gdyż poruszają uniwersalne problemy ludzkości i zmuszają do refleksji nad sensem istnienia oraz postawą wobec świata.

Pisarz w swoim dziele ukazuje na przykładzie świń okrutnych władców rządzących w totalitaryzmie, którzy preferują rozwiązania siłowe i utrzymanie władzy metodami kryminalnymi. Jego celem jest ostrzeżenie przed nimi oraz przestrzeganie przed łatwowiernym i bezkrytycznym uleganiem złym ideologiom. Przykładem może być Bokser – koń roboczy, który za swoją wiarę i oddanie zapłacił życiem. Nigdy nie powinniśmy być jak on. W dzisiejszych czasach to my wybieramy ludzi rządzących światem. Dlatego powinniśmy zawsze pamiętać o tej książce, by nigdy nie powróciły czasy krwawych i bezlitosnych rządów totalitarnych. Ta wizja świata budzi w nas nienawiść do przemocy, obłudy i kłamstwa, ale jednocześnie stanowi ostrzeżenie i lekcję.

Nienawiść może budzić również systemy oparte na kłamstwach i zakłamanych porządkach, oraz ofiary takie jak bohater książki Kazimierza Moczarskiego „Rozmowy z katem”. Czytając ten utwór, poznajemy historię niemieckiego oficera Jurgena Stroopa, jednego z największych hitlerowskich zbrodniarzy. Osobiście odpowiadał za zagładę warszawskiego getta i śmierć tysięcy Polaków i Ukraińców. Rozmowy z tym człowiekiem odsłoniły

prawie całą prawdę o nim, dzięki nim można zrekonstruować podstawowe kategorie myślenia Stroopa, jego systemy wartości oraz wyobrażenia o świecie i innych ludziach. Oficer ten był żarliwym wyznawcą narodowego socjalizmu, radykalnym nacjonalistą i rasistą. Jego życie było otoczone krzywdą ludzką i śmiercią. Mordował, nie zastanawiając się nad zniszczeniem, jakie wywoływał. Przez niego zginęło miliony ludzi. Nie miał żadnych wyrzutów sumienia, był pozbawiony dekalogu moralnego. Kazimierz Moczarski starał się ukazać na przykładzie Stroopa życie przeciętnego zbrodniarza hitlerowskiego i przestrzec nas przed uleganiem wpływowi złych ideologii. Możemy również wnioskować, że pisarz chciał upamiętnić czasy wojny jako przestroagę dla przyszłych pokoleń, by nigdy więcej nie ginęło tylu ludzi bez żadnej uzasadnionej winy.

Utwór ten na pewno będzie pamiętany do końca życia, gdyż ukazuje losy wojny z perspektywy Niemców. Poznajemy tu ich sposób myślenia i podejście do życia. Niewielu współczesnych ludzi chciałoby być takim katem jak Stroop. Dlatego jego postawa będzie dla nas przestrogą na zawsze. Wizja świata Stroopa nie powinna nigdy być wizją myślącego i czującego człowieka.

Chociaż żyję na przełomie wieków XX i XXI, często przychodzą mi na myśl cenne słowa z dzieł szesnastowiecznego poety Jana Kochanowskiego, gdy rozważam życie i los człowieka. Jego definicje życia, prawdy o człowieku, zalecane cnoty, głęboki humanizm i pogoda ducha są ponadczasowymi receptami na ludzkie życie. To koncepcja, nad którą może panować indywidualny człowiek, kreując swój własny świat. Słowa: „Zacność, uroda, moc, pieniądze, sława, Wszystko to minie jako polna trawa;” są niczym innym jak wizją ludzkiej egzystencji. Kochanowski proponuje przygotować się na to, co niesie życie, i znosić ludzkie przygody z godnością.

Totalitarne wizje świata, które nie były dane do przeżycia szesnastowiecznemu poecie, ukazuje nam współczesny pisarz na

przykładzie w „Dżumie”. Traktujemy tę wizję jako ostrzeżenie i przygotowanie, ale czyż bohater „Dżumy” nie wcielił słów Kochanowskiego w życie? Ludzką przygodę traktuje godnie, nie poddaje się i walczy ze złem. Zawsze podejmujemy się wizji życia bliskiej człowiekowi, jego zmaganiom z losem, marzeniom i oczekiwaniom. Poeta, który o tym zapomina, skazuje swoje dzieło na obojętność.

Jeśli szukacie pomocy w napisaniu własnej pracy - potrzebujecie korepetycji, konsultacji to polecamy stronę [pisanie prac](#) - fachowa pomoc w pisaniu prac - oczywiście tylko w granicach prawa.